

## 1.1. Sistema de Comunicación para la Paz – Corazón metodológico del LAB II

La comunicación como soporte del desarrollo ha estado presente en Colombia, como en todos los países del mundo, desde la década de los sesenta del siglo XX. Esta llegó como parte de los paquetes tecnológicos implementados dentro de los "planes de desarrollo rural" y posteriormente en todos los proyectos de salud, educación y producción, que provinieron de la asistencia internacional. En esa perspectiva la comunicación era concebida como un instrumento de apoyo a la divulgación de la información que se necesitaba para adquirir y posicionar nuevos conceptos y prácticas, y también como medio para la capacitación en ellas. Hacía parte de una estrategia que se llamó "la difusión de innovaciones"<sup>1</sup>. La comunicación en este contexto se concretaba en cuatro elementos: a) la utilización de medios de comunicación (radio e impresos y luego video) para transmitir los nuevos contenidos (apoyo a la capacitación); b) la construcción pública mediática de la imagen institucional desde la cual se hacía el desarrollo (construcción corporativa); c) las campañas de publicidad sobre esas nuevas prácticas sociales que se debían "vender" dentro de las audiencias y públicos (publicidad); d) la generación de información periodística sobre hechos que construyan una imagen social proclive a los proyectos y muestre sus avances (periodismo).

Dice Luis Ramiro Beltrán, uno de los estudiosos de la comunicación para el desarrollo con más reconocimiento en el mundo y él mismo extensionista agropecuario en los sesenta, que:

*"Surgieron en Latinoamérica a principios de los años cincuenta servicios públicos en agricultura, educación y salud copatrocinados por los gobiernos de Estados Unidos de América y de los de las repúblicas de Latinoamérica. Los órganos de comunicación de estas entidades estaban dedicados, respectivamente, a 'información de extensión agrícola', 'educación sanitaria' y 'educación audiovisual'. La primera tenía por misión la de convertir la información científica y técnica para el mejoramiento de la producción agropecuaria en información de educación no formal al alcance de la comprensión del campesinado carente entonces, en proporción elevada, de alfabetización; para ello apuntalaba con recursos de contacto interpersonal a los agrónomos que actuaban como 'agentes de extensión' residentes en comunidades rurales y se valía complementariamente de medios masivos, principalmente radio, folletos y carteles. La segunda estaba cifrada principalmente en el empleo de procedimientos de contacto personal, individual y en grupos, para ampliar el alcance y profundizar el impacto de mensajes instructivos para el cuidado de la salud pública; en lo masivo recurría a cartillas y carteles, especialmente para campañas. Y la tercera se esmeraba en aplicar a la enseñanza en aula estrategias pedagógicas innovadoras cifradas principalmente en el uso de técnicas audiovisuales, como la grabación radiofónica, la fotografía y la cinematografía. Esos tres ejercicios de comunicación para el desarrollo contaban con algunos manuales didácticos y, aunque en forma aún elemental, trataban de racionalizar y optimizar las intervenciones educativas haciendo lo posible por darles orientaciones estratégicas. Pero no contaban aún para ello con capacidad de investigación científica y, de otra parte, carecían de fundamentación teórica integral y sustantiva."*<sup>2</sup>

Este esquema está aún vigente en muchas instituciones y programas de desarrollo en el mundo, sin embargo, ya ha sido superado tanto por el debate académico que ha venido teniendo desde la década de los ochenta, producto de las evaluaciones que se han hecho sobre ella, como por parte de una nueva corriente de comunicación que ha surgido desde los programas de desarrollo mismos, y que plantea una comunicación diferente.

---

<sup>1</sup> Ver Rogers, Everett y Shoemaker, F (1974): La comunicación de innovaciones, un enfoque transcultural., Mexico, Herrero hermanod.

<sup>2</sup> Beltrán, Luis Ramiro (2005): La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo. Ponencia presentada en el III Congreso Panamericano de la Comunicación, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, junio 12 a 16

Esto es, concebir la comunicación no solamente en su dimensión instrumental mediática (uso de medios) para difundir y vender desde un centro nuevos contenidos, sino como una estrategia con una alta capacidad para establecer, cohesionar relaciones sociales. Así, consolidar a través de ella prácticas como el diálogo, el sano debate de ideas y posiciones, la concertación, la negociación.

*"¿Cuál es la función de la comunicación en el desarrollo? ¿En qué medida la comunicación, o su ausencia, ha sido responsable de medio siglo de fracasos en los proyectos de desarrollo económico y social? ¿Qué paradigmas de la comunicación han predominado para acompañar las acciones de desarrollo en los países del Tercer Mundo? Existe evidencia suficiente para afirmar que la comunicación es aún considerada por los organismos de cooperación y desarrollo como la quinta rueda del carro, y que su función es poco entendida por quienes toman decisiones estratégicas. La comunicación ha sido marginada de los programas de desarrollo la mayor parte de las veces, y cuando no ha sido el caso, se ha convertido en un soporte institucional o en un instrumento de propaganda. En muy pocos casos la comunicación ha sido un instrumento de diálogo y un elemento facilitador en el proceso de participación ciudadana, una garantía para un desarrollo humano sostenible, cultural y tecnológicamente apropiado.*

*Son pocas las organizaciones de cooperación internacional que han comprendido la función que puede cumplir la comunicación para el desarrollo, A sus espaldas, las experiencias de comunicación participativa continúan sin embargo creciendo como respuesta a una situación en las que las voces de la multiculturalidad son negadas o escondidas por los medios masivos. Estas experiencias de comunicación popular y participativa, en el área rural y urbana, irrumpen en la esfera pública reclamando una nueva ciudadanía. La Comunicación para el Cambio Social, nace como respuesta a la indiferencia y al olvido, rescatando lo más valioso del pensamiento humanista que enriquece la teoría de la comunicación: la propuesta dialógica, la suma de experiencias participativas y la voluntad de incidir en todos los niveles de la sociedad, son algunos elementos que hacen de esta propuesta un desafío."<sup>3</sup>*

La comunicación enfocada hacia las organizaciones sociales les permite consolidarlas hacia adentro y ganar espacio hacia fuera. De una parte, propicia relaciones participativas y democráticas en las bases de las organizaciones y entre estas y sus dirigentes; y de otra, se amplía y aguza su capacidad de relacionamiento con las instituciones del estado y con la comunidad. A partir de ello, la comunicación las conduce hacia la construcción de redes, lo que las hace más incidentes en su participación social y política.

#### 1.1.1. Un nuevo concepto de comunicación para el desarrollo en el nuevo siglo

En este marco, la comunicación dentro de procesos de desarrollo y paz gana un espacio mucho mayor, mas amplio, estructural y transversal dentro de planes y proyectos concretos. En Colombia esta perspectiva nació dentro de varias experiencias, por ejemplo, el Programa de Desarrollo Alternativo ejecutado por la UNOPS, en la década de los noventa del siglo XX, o, el Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio (PDPMM) que contó desde su inicio con un componente de comunicación entendida de esta manera, al igual que PRODEPAZ.

El PNUD comenzó a interesarse por esta nueva dimensión, entre otros, cuando vio los frutos del "proyecto emblemático" *radios comunitarias* en el Magdalena Medio, que financió en la primera etapa del PDPMM. Desde entonces ha venido desarrollando sistemáticamente esta línea de trabajo. Por otro lado, el Banco Mundial en su oficina central de Washington generó en 2002 un equipo de profesionales para desarrollar un nuevo concepto y práctica de la

---

<sup>3</sup> Gumucio, Alfonso (2002): "El cuarto Mosquetero: la comunicación para el cambio social", ponencia presentada en el Encuentro de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, ALAIC, Santa Cruz, Bolivia, junio 5 a 8.

comunicación para el desarrollo entendida de esta manera social y dialógica, donde lograr la participación comunitaria es el objetivo central.

En 2006, la FAO, el BM y una ONG internacional llamada la *Iniciativa de la Comunicación* convocaron en la sede de la FAO en Roma un gran evento internacional, al cual asistieron más de 2000 personas de todos los países del mundo, incluyendo ministros, vicepresidentes, académicos, los medios comerciales de comunicación y los ciudadanos, las agencias de desarrollo y de cooperación internacional, para debatir este nuevo enfoque de comunicación, que superara su dimensión estrictamente mediática instrumental y se centrara en la dimensión social y política.

Este evento llamado *World Congress on Communications and Development*<sup>4</sup>, fue preparado desde las cinco regiones del mundo con anterioridad, llevando desde cada una sus propios desarrollos conceptuales, experiencias y propuestas, para aportarlas al debate. Allí se planteó la necesidad de que el mundo entero se enfocara hacia cuatro grandes temas del desarrollo, como prioridades inpostergables: la salud, el desarrollo sostenible, la gobernabilidad y las nuevas fronteras de la comunicación. Y en cada uno de ellos desde la comunicación, se elaboraron enfoques y propuestas concretas. Después de cuatro días de debates entre los más de 2000 participantes, se pudo llegar a un pronunciamiento conjunto. Posteriormente, este pronunciamiento y el material recogido en forma de las lecciones aprendidas en el planeta en esta materia, se publicó.<sup>5</sup>

El peso y significado de esta reunión de Roma está, entre otros, en su legitimidad en tanto había participación de gobiernos, entidades de cooperación, medios de comunicación, universidades y organizaciones sociales que llevan a cabo procesos de desarrollo, dentro de los cuales la comunicación es una estrategia de intervención. Dentro de esta reunión hubo un acuerdo acerca del papel central que esta tiene, más allá de su utilización instrumental. Así, esta fue una oportunidad para establecer un punto de común entendimiento y acuerdo acerca de la necesidad de transformar los enfoques anteriores, para un mejor aprovechamiento de una dimensión más amplia, profunda y compleja, como es la comunicación.

A partir de ese Congreso, muchas instituciones y entidades estatales y de cooperación, así como organizaciones sociales han revisado sus propias estrategias de comunicación para acoplarlas a las nuevas visiones y acuerdos, teniendo en cuenta un factor altamente importante, y es que la comunicación para el desarrollo no es un tema solamente de comunicadores, sino esencialmente de planificadores y de ejecutores de proyectos. El papel de comunicador deje de ser puramente técnico para convertirse en estratégico dentro de equipos interdisciplinarios, con una visión de mediano y largo plazo.

### 1.1.2. La comunicación en los Laboratorios de Paz

La comunicación fue una estrategia de intervención a la que se le dio un gran peso desde el comienzo de los Laboratorios de Paz. En el POG del Laboratorio de Paz II se le concede un amplio espacio dentro del cuerpo principal y posteriormente un Anexo completo.

De esta manera, el Laboratorio de Paz II retoma y fortalece la comunicación como una actividad estratégica central que venía de una parte, del Primer Laboratorio de Paz del Magdalena Medio y de otra, de las experiencias de los Programas de Desarrollo y Paz y de las

---

<sup>4</sup> <http://www.comminit.com/en/node/265150>

<sup>5</sup> <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTDEVCOMMENG/0,,contentMDK:-21481400~pagePK:34000187~piPK:34000160~theSitePK:423815,00.html>

entidades regionales PRODEPAZ, CONSORNOC y ASOPATÍA y también de los aportes complementarios realizados por el Banco Mundial (Paz y Desarrollo) y el PNUD.

En el POG la comunicación se introduce como una estrategia de intervención y dentro de ella se especifican seis actividades: a) Visibilidad del programa para consolidarlo institucionalmente, b) los observatorios de paz, c) la creación de las unidades regionales de comunicación, d) la realización de un diagnóstico global de comunicaciones que haga un inventario de recursos, e) la realización de un seminario de comunicación y paz que incluya experiencias internacionales, y fortalecer los procesos organizativos de las radios comunitarias.

Dice textualmente el anexo sobre comunicación:

*"... La estrategia de comunicación debe buscar la construcción de un nuevo manejo informativo de los medios en torno a la convivencia pacífica, la construcción democrática de una cultura de paz y el manejo del conflicto regional. Se debe entender la comunicación desde la perspectiva de comunicación para el desarrollo y como parte integral del programa y sus proyectos. También como elemento dinamizador de los procesos sociales que apoya el Laboratorio de Paz y como generador de identidad."<sup>6</sup>*

La presencia de una estrategia de comunicación de esta magnitud y definida con un enfoque de "comunicación para el desarrollo" confluye con las preocupaciones y experiencias presentadas y debatidas en el Congreso de Roma, pues se ajusta precisamente a la manera como este concepto se ha ido transformando para responder mejor a las necesidades de los proyectos de desarrollo en este siglo. Este primer documento sienta este precedente y la da así a la estrategia comunicativa una dimensión y una proyección en la dirección de esa "comunicación para el cambio social", que hoy es tema de debate en el mundo.

Sin embargo, lo que vemos es que este esfuerzo da un paso adelante con respecto a concepciones anteriores de comunicación, pero conserva algunos de sus antiguas implicaciones. En la formulación se observan tres situaciones diferentes:

- (i) El interés y la necesidad de involucrar una estrategia de comunicación amplia, profunda y transversal al programa general del Laboratorio;
- (ii) La estrategia pretende responder a una variedad de necesidades diferentes: dar visibilidad, manejar la información, construir una cultura de paz y manejar el conflicto regional, dinamizar los procesos sociales, generar identidad y legitimidad;
- (iii) Se combinan dos conceptos de comunicación distintos y opuestos. Primero plantea que la comunicación debe: "crear la visibilidad del programa" y "buscar la construcción de nuevo manejo informativo", lo que corresponde a una visión instrumentalista y mediática de la comunicación. Y luego plantea que entiende la comunicación "desde la perspectiva de la *comunicación para el desarrollo*", que corresponde a un concepto social, dialógico, articulador de relaciones y redes y que permitiría "la construcción de la cultura de paz" y "la dinamización de los procesos sociales". Esto es explicable en tanto lo que se hace con esta estrategia es avanzar en un nuevo campo de la comunicación, pero sigue trayendo con ella elementos anteriores.

Sin embargo, en lo que quedó definido como actividades de la estrategia de comunicación plenamente explicitada incluyó otro elemento, que no se menciona en el cuerpo principal del POG: la Unidad de Capacitación. En ella busca ligar "lo que se obtiene de la estrategia de

---

<sup>6</sup> II Laboratorio de Paz (2004) *Estrategia de comunicación y visibilidad*, Anexo 6.4 del POG, Bogotá.

comunicación y de los observatorios" como material que debe orientar la capacitación de los equipos técnicos en material de construcción del desarrollo y la paz.

Esta formulación, si bien es valiosa e importante a lo largo del desarrollo del Laboratorio de Paz II demostró desde un comienzo las dificultades que luego se materializaron en las tres regiones de construir estrategias de comunicación realmente transversales y cohesionadoras de los procesos.

Quienes formularon esa definición y diseñaron las actividades que pusieron bajo su responsabilidad, fueron comunicadores y otros profesionales que querían avanzar en un nuevo terreno de la comunicación, para superar su concepción meramente instrumental, pero debieron retomar algunas de estas antiguas formas de utilizar la comunicación, para responder a las necesidades identificadas por el programa.

Luego se establecieron las "Unidades de Comunicación" en cada región y se les entregaron dos de las seis responsabilidades establecidas en el POG: la "estrategia de visibilidad del programa" y "fortalecer los procesos organizativos de las radios comunitarias para la obtención de licencias". Una fue encargada a otra unidad de las ECR (los Observatorios de Paz) y tres contratadas a nivel nacional, con las cuales las Unidades de Comunicación participaron y apoyaron, pero no definieron ni tuvieron la totalidad del enfoque y la responsabilidad: los diagnósticos regionales de comunicación, el seminario internacional de comunicación y paz y la unidad de capacitación.

### 1.1.3. Actividades de comunicación adelantadas

Cada ECR estableció una **Unidad de Comunicación** (UC), en los términos y modelo que consideró más pertinente, y le dio un lugar al interior del Laboratorio. La actividad del "diagnóstico regional" que conducía a una planeación de lo que sería su trabajo se realizó con año y medio de demora, razón por la cual, cuando se terminaron los diagnósticos, ya se había adelantado gran parte de la actividad de comunicación y en todos los casos, el diagnóstico quedó como un ejercicio de investigación sobre su realidad, mas o menos útil, según el caso, pero no estructurador de un plan de trabajo, en ningún caso.

A pesar de esto, se les había dado un objetivo en el POG:

*La Unidad de Comunicaciones tiene como objetivo generar la información y visibilidad del Laboratorio a nivel regional, y respaldar los procesos y proyectos del mismo. Se asimila a una "mesa de redacción" de cualquier medio de comunicación. De igual manera, debe garantizar la información interna en la estructura del LP e interactuar con los diferentes canales y unidades del organigrama de funcionamiento.<sup>7</sup>*

Así, las UC terminaron dedicándose casi totalmente al tema de la visibilidad, con alguna otra actividad para el fortalecimiento de los medios de comunicación comunitarios y ciudadanos, según la región.

En los informes trimestrales de ejecución del IILAB, las referencias hechas al trabajo en comunicación se refieren mayoritariamente a la producción en medios de comunicación, para la visibilidad y en actividades de comunicación interna:

*"El primer trimestre de 2007 fue dedicado a la materialización de la estrategia de comunicación y visibilidad diseñada durante 2006. Se definieron, en conjunto con las ECR los detalles del material de promoción (cuadernos, esferos, lápices, porta documentos, afiches, libretas, etc.)*

---

<sup>7</sup> II Laboratorio de Paz (2004) *Estrategia de comunicación y visibilidad*, Anexo 6.4 del POG, Bogotá. P2

pendones, agendas, del Seminario Internacional de 'Comunicación y Paz', y publicaciones, entre otros.

*De acuerdo con el presupuesto asignado para este rubro se comprometió la suma de € 450.000, siguiendo los lineamientos del 'Manual de visibilidad de la Comisión en la acción exterior' y el 'Manual de instrucciones prácticas para la visibilidad de la Comunidad en Colombia' y 'Protocolo de Comunicación' de Acción Social, mediante la contratación de suministros que propenden por el posicionamiento del proyecto en las regiones y en el nivel nacional. Como apoyo a la estrategia de comunicación, especialmente en la sistematización de los procesos, se realizó una contratación para la impresión de documentos de comunicación y formación, que se constituyen en la memoria histórica del proyecto, además de ser herramientas metodológicas necesarias en el acompañamiento y realización de tareas de las ECR en el territorio... La realización de siete videos documentales, se convierte en una herramienta de sistematización de los procesos.*<sup>8</sup>

En cada una de las regiones el tamaño y las características de la UC fue diferente: en el Oriente Antioqueño, debido a la existencia previa de una estrategia de comunicación realmente transversal, el Laboratorio se vio favorecido con los resultados de ellos, por ejemplo, organizaciones productivas y sociales fortalecidas que tenían estrategias de comunicación en su interior. O, muy buenas relaciones de trabajo con las redes de comunicación regionales, con las cuales la ECR ya tenía una tradición de trabajo.

En el Macizo Colombiano, la UC además de la visibilidad tuvo la oportunidad de hacer un trabajo de investigación sobre las culturas de los municipios donde actuaba el Laboratorio y generar materiales impresos y visuales interesantes donde resaltaba temas como las historias e identidades. En el Norte de Santander, la UC se centró mucho en la visibilidad y en la producción de materiales radiales, impresos y visuales, e hizo intentos de vincularse con la actividad de medios comunitarios.

En síntesis la actividad de comunicaciones no estuvo tan vinculada al "Corazón" del proyecto como se deseaba, pero si resultaron materiales y productos de la acción de las UC.

Se había establecido en el POG que se requería un **diagnóstico de comunicación regional**, con una perspectiva nacional, que además pudiera proyectar elementos para el Laboratorio de Paz III. Este proyecto se maduró a lo largo de un año y se quiso aprender de la experiencia del Laboratorio de Paz I del Magdalena Medio, cuyo diagnóstico se había contratado a terceras personas de fuera de la región y no resultó como se quería. Esto llevó al Laboratorio II a plantear la contratación de un equipo de profesionales con experiencia en el tema y conocimiento de las regiones, para que capacitaran a las UC, quien debería realizarlo, y orientaran el proceso, de manera que este fuera mas apropiado a las condiciones. Adicionalmente este esquema dejaría el aprendizaje metodológico e investigativo en personas de la región y una capacidad instalada para la elaboración participativa de diagnósticos de comunicación.

De esta manera se contrató a un equipo de personas con las características requeridas, quienes prepararon durante un trimestre el proceso de capacitación y el marco de actuación en cada una de las regiones. En marzo de 2007 se hizo una capacitación a las UC del Laboratorio II, a la cual también asistieron las del Laboratorio I (Magdalena Medio) y Laboratorio III (Piedemonte Llanero y Montes de María), a pesar de que todavía en estas últimas no se había iniciado formalmente el proceso del Laboratorio.

Esta capacitación fue guiada por un "Manual metodológico" especialmente diseñado para este proceso, el cual se concertó previamente con los equipos de comunicaciones de Acción Social y

---

<sup>8</sup> Tomado de: Acción Social y Unión Europea: *Informe Laboratorio de Paz II, junio de 2007*

la Unión Europea.<sup>9</sup> El proceso suponía que después de acordar, con base en esta propuesta metodológica, los consultores apoyarían los procesos regionales in situ, los cuales serían llevados a cabo por cada ECR.

El resultado de este proceso fue que la única UC que llevó a cabo la totalidad del proceso como se planteó y acordó con ella, fue la del Norte de Santander. Produjo un resultado muy juicioso y útil que incluía el diagnóstico participativo y el diseño a corto y mediano plazo de la comunicación en el Laboratorio de Paz II, Norte de Santander. Este documento fue reconocido por Colciencias<sup>10</sup> como una investigación diagnóstica rigurosa, estructurada y científica y clasificada como tal en su banco de investigaciones<sup>11</sup>. Sin embargo, dos meses después de terminado el proceso, cambió el personal de la UC de CONSORNOC y la nueva responsable fue encargada de otras actividades, sin tomar en cuenta el trabajo previamente realizado.

En el Oriente Antioqueño, el diagnóstico no se realizó como lo planteado debido al momento en que sucedió. La UC de esta ECR hacía parte de un equipo de comunicaciones mucho mayor que traía de tiempo atrás una serie de estrategias variadas. Trabajaban desde los medios ciudadanos y comunitarios, las redes de estos, el fortalecimiento de las organizaciones productivas que llevaban a cabo proyectos, aspectos de cultura y tuvieron un papel central en la asamblea constituyente regional. Esto hizo, que el tema de la comunicación aquí ya estuviera en marcha, muy adelantado, y un diagnóstico no tuvo espacio para ser realizado.

En el Macizo Colombiano, al igual que en el Oriente Antioqueño ya había adelantada una investigación socio-cultural-comunicativa exhaustiva y detallada a nivel casi veredal, en el momento de comenzar a hacer el diagnóstico de comunicación. Por esta razón, tampoco tenía sentido hacer un diagnóstico como el planteado. El aporte que se hizo allí fue generar un diálogo entre la UC que estaba terminando el trabajo y los consultores, de manera que se pudiera estructurar un resultado dirigido a un nuevo plan. Sin embargo, aquí el resultado fue recoger y sistematizar algunas de las experiencias generadas por los proyectos financiados.

En síntesis, el objetivo planteado no se logró como lo previsto a causa de los destiempos en los cuales se dieron la capacitación, la consultoría y las presiones por resultados. Sin embargo, si se obtuvieron algunas lecciones, entre ellas la necesidad de que la comunicación como estrategia transversal, no sea relegada a un equipo de comunicaciones que se coloque paralelo al proceso central, sino por lo contrario, que sea una estrategia responsabilidad de todos en el trabajo cotidiano. También la necesidad de que la comunicación se defina de manera integral y coherentemente con una perspectiva social y no instrumental, y por lo tanto el comunicador sea parte de un equipo interdisciplinario y no un técnico dependiente de la dirección o coordinación de la EC

Otra actividad prevista en el POG fue la realización de un **Seminario Internacional de Comunicación y Paz** dirigida a los equipos técnicos de los IILABPAZ, de manera que ayudara a pensar la manera como la comunicación se convierte en estrategia de construcción de convivencia y derivar de allí aprendizajes en el mundo y en el país.

---

<sup>9</sup> Cadavid, Amparo y Sanz, David (2007): Manual Metodológico para la realiza orientar la capacitación en diagnóstico y diseño de un plan de comunicación para equipos de comunicación de los laboratorios de paz, Bogotá, AS/UE, doc. 156 pag.

<sup>10</sup> Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia. Es la máxima autoridad en el manejo de políticas, control de calidad y bases de información científica y técnica del país.

<sup>11</sup> Casariegos, Audrey y Luna, Nini Johanna (2007) *Diagnóstico de Comunicación y cultura para la estrategia de comunicación del Segundo Laboratorio de Paz*, Pamplona, CONSORNOC, Doc. 137 pag mas anexos

Este evento fue contratado con una alianza entre la Universidad Javeriana de Bogotá, la Fundación Colombia Multicolor y el Consejo Británico. Los equipos de Comunicación de la UE y AS estuvieron presentes en el proceso de orientación, definición de contenidos, elaboración de programa y realización.

El evento realizado fue mas allá de lo planeado: inicialmente, se llevó a cabo un seminario "a puerta cerrada" con académicos y personal técnico de los Laboratorios, los PDP, e instituciones cooperantes nacionales e internacionales durante tres días, y luego un evento público. En ambos participaron invitados internacionales de países que tenían experiencias en el tema de la comunicación para la construcción de paz: Guatemala, El Salvador, Sur África, Irlanda del Norte, Turquía y Kenia. Allí se combinaron las experiencias y lecciones aprendidas, tanto de otros países, como de las diversas regiones del país. Las ponencias y conferencias fueron preparadas y presentadas tanto por los invitados internacionales, como por las UC de los Laboratorios de Paz y otras entidades invitadas; hubo también participación de periodistas, medios comerciales y comunitarios y la academia, todos enfocados hacia el aporte de la comunicación a la construcción de paz.<sup>12</sup>

Adicionalmente, se hizo una "muestra" de proyectos regionales de "Comunicación y Paz", en la cual 46 experiencias de toda la geografía nacional trajeron sus producciones de video, radio, impresos, talleres, representaciones, grupos musicales, colectivos de comunicación y las exhibieron durante dos días en un auditorio público de la Universidad Javeriana.

Este seminario fue exitoso en cuanto fue evento que logró sus objetivos particulares. Posicionó en la agenda nacional un debate al respecto, en el cual participaron tanto el gobierno, como la comunidad internacional, los medios, la universidad, las organizaciones sociales y se hizo una demostración amplia de los logros obtenidos en Colombia. También se planteó y se enriqueció un debate, que se ejemplificó con los resultados de las experiencias participantes. Esto es una ganancia para el país y para quienes se interesan por este tema.

Lo que no se evidenció fue que le aportara concretamente al trabajo de los Laboratorios. Casualmente el año siguiente (2008) las UC se disolvieron y el trabajo de comunicación disminuyó, desapareció o sigue pendiente. Quienes se capacitaron dentro de ellos (los miembros de la UC) está en otras entidades enriqueciendo trabajo en otros lugares.

Esto indica que todavía la comunicación dentro de procesos de desarrollo y paz, como estos, sigue estando en maduración, al que le falta integrarse a la lógica de intervención general, de manera más profunda y menos "activista". Debe ser asumida por el equipo interdisciplinario y no solo como trabajo técnico de comunicadores no articulados a la esencia del proceso que se lleva a cabo.

A pesar de lo anterior, el proceso general fue positivo y constructivo por las lecciones dejadas y porque también generó muchísimos materiales que hoy dan a conocer y divulgan local, nacional e internacionalmente los mejores logros de los Laboratorios.

#### 1.1.4. Los Observatorios de Paz

Estos fueron concebidos al interior de la estrategia de comunicación, en tanto el concepto de "observatorio" está ligado al de un conocimiento o información que debe darse a conocer en público. Sin embargo, fueron llevados a cabo por una unidad distinta a las de comunicación (o

---

<sup>12</sup> Esta experiencia se recogió en la publicación: Beltrán, Mauricio y Cadavid, Amparo (2007): *Memorias de Seminario Internacional de Comunicación y Paz*, Bogotá, AS/UE, Fundación Colombia Multicolor, PUJ, BC



por una institución aparte, como el caso de Norte de Santander), dentro de la ECR, creada específicamente para ello, cual tenía como objetivo:

*"El Observatorio Regional tiene como objetivo específico adelantar los procesos de investigación, análisis y monitoreo sobre: 1) el desenvolvimiento del conflicto armado y la generación de violencia en la región, la situación de DDHH y la práctica del DIH por parte de los actores, iniciativas de paz, y como el Laboratorio de Paz y otras iniciativas inciden sobre las dinámicas del conflicto y de estos procesos de paz; 2) procesos de participación ciudadana, legitimidad y gobernabilidad local; y 3) desarrollo económico y social, condiciones de vida de la población, desarrollo humano, etc."*<sup>13</sup>

De acuerdo con el anexo 6.4 se esperaba que los Observatorios pudieran recoger, procesar y analizar las informaciones de primera mano sobre el desarrollo de la violencia y el estado de los DDHH, de tal manera que sus productos ayudaran a orientar y debatir los temas y proyectos del eje No. 1, en particular. Se planteó inclusive, que los proyectos podrían ser reorientados como fruto de estos aportes. Sin embargo, los Observatorios así concebidos, no debían ofrecer sus resultados solamente a los Laboratorios, sino también a otras instancias y entidades de la región para que pudieran beneficiarse con ellos y se esperaba que tuvieran otras repercusiones como, que fueran utilizados por otras instituciones y para otros fines complementarios. Se concibieron también como un capital que se quedaría en la región para seguir guiando y orientando la construcción de los procesos adelantados por los Laboratorios, es decir como un elemento de sostenibilidad.

En las tres regiones se crearon y establecieron Observatorios de Paz: el Observatorio Regional de Paz para el Cauca y Nariño (ORPAZ); el Observatorio de Paz y Reconciliación del OA; y el Observatorio Regional para el Desarrollo Integral y Convivencia Pacífica de Norte de Santander (ORDICOP). Estos se desarrollaron con las características que se había diseñado para ellos. Especialmente lo del trabajo con otras entidades regionales y los impactos de sus productos más allá de los Laboratorios, como se verá en los análisis de cada región.

La actividad llevada a cabo por los Observatorios usualmente aportó a los procesos formativos y de capacitación en DDHH en las regiones y a la construcción de un cuerpo de conocimientos, basado en información recogida, manejada y analizada de manera integral y cuidadosa.

Para su implementación en las regiones fue necesario un proceso de concertación de los Laboratorios con otras entidades, la cual enriqueció la visión y se garantizó el compromiso de participar en los Observatorios

#### 1.1.5. Capacitación e intercambio de experiencias

En el POG se previó la necesidad de fortalecer capacidades y habilidades de los equipos técnicos y profesionales de las ECR, esto se lograría a través de dos estrategias: un proceso de capacitación formal y el intercambio de experiencias.

Para lo primero se diseñó una unidad cuya función debería ser:

*"(...) promocionar la dimensión cultura de paz y los valores de convivencia y ejercicio democrático como valor integral en la comunicación, la política y en el nivel operativo de los proyectos. La formación se orientará entonces en la calificación del capital humano, social, institucional y político que a nivel local y regional se verá involucrado en la promoción de estos valores.*

---

<sup>13</sup> Il Laboratorio de Paz (2004) *Estrategia de comunicación y visibilidad*, Anexo 6.4 del POG, Bogotá. P4

*(...) Con base en los insumos del Observatorio y de la Unidad de Comunicaciones, la Unidad de Formación orientará las actividades de formación en los tres ejes estratégicos, con particular atención en los temas relacionados con la convivencia democrática y la generación de fuerzas constructoras de paz desde la niñez y la juventud. Abordará lineamientos para otros temas como los de comunicaciones y periodismo para la paz, pedagogía de paz, liderazgo político y gobernabilidad local para la paz. Es importante no confundir la capacitación y formación que se dará a nivel de proyectos específicos. Abordando temas puntuales de capacitación en forma de talleres. La Unidad de Formación trabajará en primer lugar con los directores de los proyectos específicos financiados por el II Laboratorio de Paz, para que se transformen en multiplicadores de estos temas transversales en el ámbito de los respectivos proyectos.*<sup>14</sup>

Esto se concretó a través del convenio para llevar a cabo un **Plan de Formación y Capacitación** (PFyC) en las regiones y a las actividades propias de dicho Plan, en coordinación con el Consorcio seleccionado para ello, conformado por la Fundación Internacional y para Ibero América de Administración y Políticas Públicas (FIIAP), la Corporación Americana para el Desarrollo y Promoción de las Leyes, la Ciencia y la Tecnología (Corporación LEXCOM de Colombia), Universidad Nacional de Educación a Distancia de España (UNED) y Universidad Complutense de Madrid.

Este consorcio fue el encargado de diseñar la propuesta de capacitación, dirigida a resolver las necesidades específicas en esta materia de los equipos técnicos de las ECR, y aproximadamente 160 líderes de los proyectos financiados por el Laboratorio. Sin embargo, por las exigencias académicas, muy pocos lograron llegar a realizar esta capacitación en esos términos.

El programa concertado con el consorcio fue una Maestría, en el que han participado aquellos profesionales con formación para ello e interés. El plan fue hecho para dos años y en este momento se está terminando el segundo año. Todavía no se ha realizado un balance de su ejecución.

De otra parte, el Laboratorio de Paz II estableció una **estrategia para impulsar y optimizar el intercambio** entre Norte de Santander, Macizo Colombiano-Alto Patía, Oriente Antioqueño y otros programas u organizaciones con objetivos y operaciones afines. Tal intercambio implicaba actividades como: encuentros y pasantías con la CDPMM del Magdalena Medio; reuniones, visitas, encuentros presenciales y virtuales para preparar las Unidades de Comunicación y la constitución de las redes nacionales de difusión e intercambio regional, nacional e internacional del Laboratorio; reuniones y talleres para intercambiar experiencias sobre métodos, procedimientos, técnicas y formas de organización relevantes para la función y la labor de las ECR; cooperación horizontal e intercambio de experiencias con otros Programas de Desarrollo y Paz, a través de la REDPRODEPAZ; visitas y estadías en centros de investigación, participación en seminarios y talleres de técnicas administrativas, DDHH y DIH, visitas guiadas, experiencias de proyectos y actividades en terreno, parcelas demostrativas, ferias industriales, comerciales y de diverso tipo; asistencia a eventos sobre derechos integrales, resolución de conflictos, prevención, reconciliación, diálogos de paz y convivencia, y otros temas relevantes; Proyectos de cooperación, organización de eventos y publicaciones conjuntas con instituciones públicas relevantes y universidades o centros académicos de investigación y educación en el ámbito regional, nacional e internacional.

Para financiar esta estrategia, además de los fondos del Laboratorio, se recibirían aportes adicionales por parte de AS y CE. Estos intercambios se llevaron a cabo a lo largo de los dos primeros años. En marzo de 2008 se había ejecuta el 57% de los recursos totales de ese rubro.

---

<sup>14</sup> POG. Anexo 6.4. p. 6 y 7

El evento de Intercambio de Experiencias más relevante ejecutado por el Laboratorio fue el realizado en diciembre de 2007, en el cual directivos y personal técnico de los PDP y ECR de las cinco regiones con presencia de Laboratorios de Paz (Magdalena Medio, Oriente Antioqueño, Norte de Santander, Macizo Colombiano-Alto Patía, Piedemonte del Llano y Montes de María) junto con profesionales de la Comisión de la Unión Europea, Acción Social, DNP, Banco Mundial, REDPRODEPAZ, ATI y algunos observadores externos, se reunieron en Santa Marta para hacer un balance, basado en evidencias (datos), del estado de situación y de los logros concretos de los Laboratorios de Paz, elaborando un plan de trabajo concertado que permita, evidenciar los principales resultados esperados de los Laboratorios de Paz y fortalecer los procesos de articulación con la institucionalidad pública. Esto debía llevar a una primera propuesta sobre qué sistematizar conjuntamente los aprendizajes relevantes para incidir en / contribuir a la construcción de las políticas públicas.<sup>15</sup>

Los planteamientos realizados durante el encuentro se refirieron a analizar cómo factores, externos e internos, sostienen la necesidad de iniciar una nueva etapa en la ejecución de los Laboratorios, caracterizada por un enfoque más estratégico (sin menoscabo de la gestión), orientado al menos a dos cuestiones que se imponen en la agenda: (i) La identificación y aplicación de las condiciones y acciones necesarias para incrementar la posibilidad de conseguir impactos positivos y la eventual sostenibilidad de los beneficios finales de los procesos iniciados; ii) La puesta consolidación de un sistema de gestión de la información que, sobre la base de evidencias, permita evidenciar los resultados realmente alcanzados y sistematizar aprendizajes relevantes para la toma de decisiones y el diálogo de políticas.

Para concretizar esa nueva etapa, se propusieron las siguientes actividades: Trabajo de preparación de la ATI en las regiones; Reuniones preparatorias para construir una lectura homogénea de los productos que se espera alcanzar, los instrumentos a utilizar y los insumos que se deben recoger. Presentaciones de datos y experiencias concretas orientadas al balance mencionado; Conversatorios para aclarar dudas y un Comité de observadores activos externos.

Durante el año 2008 se realizaron una serie de actividades derivadas de este encuentro. Entre ellos, algunos talleres como el de "Procesos estratégicos territoriales, procesos sociales y laboratorio institucional" (mayo de 2008) que facilitaron el intercambio de experiencias. Estas actividades ofrecen la oportunidad del diálogo, la reflexión y el análisis sobre temas concretos que enriquecen a cada experiencia y al conjunto.

#### 1.1.6. Los estudios

En el POG se destinó un rubro para dos tipos de estudios: (i) *específicos* dirigidos a apoyar las actividades que se establecieron en el marco lógico y (ii) estudios para *orientar* las acciones establecidas en los tres ejes estratégicos del Laboratorio de Paz II.

Se propusieron estudios sobre los siguientes temas: Formas y métodos de negociación; Características de los conflictos regionales y municipales; Cultura de paz; Situación del sector educativo; Problemática de la *construcción de región*; Redes de alertas, Fortalecimiento comunitario y los Defensores Comunitarios; Población vulnerable; Formas de organización indígena, Formación profesional e investigación productiva; Sector informal, microempresas y microempresarios; Circuitos económicos en ciudades y pueblos; Acceso a los sistemas de

---

<sup>15</sup> AS y UE: *Agenda de Intercambio de experiencias de los Laboratorios de Paz*, Santa Marta, diciembre de 2007

servicios públicos; Créditos y sistemas financieros rurales; Desarrollo sostenible y problemática ambiental; Comercialización; Audiencia radial.

Para lograrlos se vio la necesidad de hacer alianzas con el sector académico presente en las regiones. Estos estudios debían alimentar los Observatorios de Paz, así como foros públicos de diálogo y reflexión sobre los problemas tratados.

En el primer semestre de 2008 se había concretado el presupuesto total para estos estudios, los cuales, si bien son de interés nacional, habían sido definidos al interior de cada una de las regiones.

En total se realizaron seis estudios, así: tres del Oriente Antioqueño, dos del Norte de Santander y un del Macizo Colombiano

- Determinación de la línea ambiental, social y económica para la implementación de proyectos sostenibles en torno a la cadena productiva de las heliconias en municipios del **Oriente Antioqueño**.
- Construcción colectiva de una propuesta de desarrollo económico regional sostenible e incluyente para el **Oriente Antioqueño**.
- Análisis prospectivo de las dinámicas de integración comercial fronteriza en la región de **Norte de Santander** estableciendo recomendaciones para fortalecer la competitividad regional.
- Consolidación del programa de ordenamiento agroambiental de la región del **Alto Patía**, con base en la zonificación ambiental en donde estén identificadas las áreas de restauración, recuperación, protección, conservación y producción.
- Estudio de factibilidad para el desarrollo hortofrutícola en la región de **Norte de Santander**, que permita identificar las potencialidades de producción en este sector; las condiciones regionales necesarias para su desarrollo; y oportunidades y exigencias.
- Determinación del impacto socioeconómico, político, ambiental y cultural de la economía derivada de los cultivos ilícitos y estrategias generales de desarrollo regional alternativo en la región del **Oriente Antioqueño**

El seguimiento a estos estudios se hizo desde los ECRs con apoyo de ATI y AS, en las visitas a campo realizadas por cada uno.

#### 1.1.7. La comunicación en las líneas estratégicas

A pesar de las limitaciones acerca de los alcances de la actividad comunicativa para el desarrollo mencionados anteriormente lo que efectivamente sucedió fue que muchos de los proyectos de los ejes uno y dos fueron proyectos directamente de comunicación o involucraron de manera central la comunicación. Aunque estos fueron contratados con terceros, como se verá en cada una de las regiones y de los ejes a continuación, las unidades de comunicación dieron apoyo y supervisión, lo cual las involucró en las actividades y las acciones realizadas.

Este punto es importante para el conjunto de la estrategia de comunicación pues evidencia la maduración que ya existe en las organizaciones que trabajan sobre derechos humanos y gobernabilidad acerca del papel de la comunicación, en su concepto dialógico y para el desarrollo. Igualmente se observa las relaciones estrechas y de apoyo que se generaron entre los proyectos de los tres ejes y los medios de comunicación comunitarios en las tres regiones.

De manera global, recogiendo los puntos anteriores, puede observarse que a pesar de las dificultades y de la falta de unidad de criterios y de acción, la estrategia de comunicación que finalmente generó y desarrolló el LAB II fue integral, transversal, dialógica, para el desarrollo y

dio un aporte importante a la realización del mismo y al logro de los objetivos. Quedan productos que así lo sustentan y resultados derivados de él. En esto se constituye un logro general, el cual debe convertirse en alimento para futuras experiencias.